

Д-р. МАРИЕ КАЛЕНСКА, доцент, (Прага)

Общественный характер труда и распределения труда является той общественной основой, при которой участие трудящихся в общественной работе может привести к несчастным случаям на производстве и к профессиональным заболеваниям. Все это определяет требование, чтобы общество приняло на себя предупреждение социального риска и социальной ответственности за ликвидацию последствий. Принцип общественной ответственности по форме появления выступает на уровне правовых норм.

В связи с несчастным случаем на производстве и с профессиональными заболеваниями все граждане имеют право на бесплатное профилактическое и лечебное обеспечение, на основании "Закона о народном здравоохранении (20/1966)". Это особенно относится к восстановлению и укреплению здоровья, к лечению заболеваний и травм от несчастных случаев на производстве, к реабилитации в случае увечья, к потребности в лечебных средствах, к возмещению лечебных и ортопедических средств.

Материальные средства - используемые в случае несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, и которые получают временно или окончательно неработоспособные трудящиеся в соответствии с правилами социального страхования - определяются правовыми нормами, и имеют предпочтение перед затратами на другие, не профессиональные заболевания.

Правовые нормы социального страхования привязаны к статьям "Закона о труде", дополняют их прежде всего по аспектам регулирования возмещения ущерба, возникших из-за несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (§190). Регулирование ответственности предприятий трудовым правом в случае ущерба из-за несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, по существу является дополнительной, действительно значительной функцией в правовом регулировании социального страхования.

Та организация должна возмещать ущербы пострадавшему от несчастного случая на производстве или больному профессиональным

заболеванием, в рамках которой находится ответственное лицо:

- а/ за недостающую зарплату,
- б/ за причиненную боль и за затруднение участия в общественном труде,
- в/ за расходы, связанные с лечением,
- г/ за профессиональные ущербы.

Если трудящийся умрет от несчастного случая на производстве, или от профессионального заболевания, то его близкие, или третье лицо должны получать возмещение:

- а/ за расходы на лечение,
- б/ за расходы на похороны,
- в/ пенсию для содержания пострадавшего,
- г/ разовое возмещение ущербов семьи пострадавшего.

Ответственным "лицом" за несчастный случай на производстве является та организация, в рамках которой работал пострадавший. Организация, ответственная за наступление несчастного случая на производстве отвечает по-видимому:

- а/ за ущерб трудящегося или его семьи,
- б/ за несчастный случай на производстве или за профессиональное заболевание,
- в/ за взаимосвязь между несчастным случаем на производстве и ущербом.

В "Законе о труде" несчастный случай на производстве характеризуется как ущерб здоровья или смерть трудящегося, наступающий вследствие несчастного случая на производстве, возникшего во время выполнения трудовых задач и с ними непосредственно связан.

Такое объяснение несчастного случая на производстве расходится с разъяснением других ущербов здоровья, связанных с выполнением трудовых задач, и не причисляется к понятию "несчастный случай на производстве". Поэтому законодательство также обратило внимание на понятие несчастного случая на производстве. Так, например, в приказе под номером 02 ЧССР №27/62 встречаем: "несчастный случай на производстве - это физическая травма трудящегося, наступающая вне его воли, под влиянием кратковременного, внезапного, внешнего действия. Вопреки этому

несчастливым случаем на производстве может быть не только физическая травма, вследствие внезапного внешнего усилия, а вообще такая травма от внешнего влияния, имеющего кратковременный характер. Если трудящийся в процессе такой работы, к которой еще не привык, и для которой его физические свойства не пригодные и он должен приложить чрезмерное, непривычное для него кратковременное усилие, то есть усилие может быть причиной тех последствий, за которые ему положено возмещение убытков. При этом несчастный случай на производстве не должен иметь единственную причину, но достаточно, если эта единственная считается важной, существенной и значительной." Таким образом, инфаркт сердца также может быть принят за несчастным случаем на производстве.

Аналогичное определение несчастного случая на производстве мы находим в сборнике решений суда ЧССР под номером 2/1969, в котором высказывается, что: "Под несчастным случаем на производстве понимается ущерб здоровья под влиянием внешнего насильного действия. Эта внешняя причина не должна быть обязательно механической, может быть следствием химикатов, или других материалов, с которыми трудящийся столкнулся. Если условия возмещения ущерба здоровья трудящегося соответствуют гл.2 §190 закона, то суд присуждает эти возмещения на основании §187 и §189 "Закона о труде". В этом случае общую ответственность несет та организация, от которой требуется возмещение, если ущерб здоровья и его последствия наступили из-за нарушения обязанностей, правил социалистического сожительства, осуществляемого управлением организации, ее отдельными сотрудниками или третьим лицом, поскольку пострадал трудящийся во время выполнения трудовых обязанностей или непосредственно в этой связи. (гл. I §187) Конечно, ущерб здоровья и его последствия могут быть приняты, как ущерб трудящегося, выступающего от имени организации во время выполнения трудовых задач.

Если несчастный случай рассматривается как несчастный случай на производстве, то трудящийся должен перенести его во время исполнения трудовых обязанностей или непосредствен-

но в этой связи. Что понимается под выполнением трудовых задач и что имеет непосредственные связи с этим выполнением, это подробно объяснено в приказе правительства ЧССР от 54/1975, § 41-42.

Выполнение трудовых задач - это выполнение задач, исходящих из трудового договора, или по особому поручению организации, или в командировке; деятельность по поручению какой-либо общественной организации или ее сотрудника; деятельность по собственной инициативе трудящегося, если для этого не требовалась особая квалификация или не вопреки запретам организации она проходила.

С выполнением трудовых задач непосредственно связаны все отдельные операции, требуемые для подготовки, выполнения и заканчивания этих задач. Но не принадлежит в эту категорию лечение и медицинское исследование в медицинских учреждениях, кроме предписанных организацией медицинских осмотров, или оказание скорой помощи. С выполнением трудовых задач непосредственно связана еще и деятельность, проведенная для выполнения политических, экономических и социальных задач организации, к этим условиям принадлежит например обучение трудящегося, которое может быть организовано и общественной организацией (например профсоюзом) или под руководством выше стоящих органов.

Несчастливым случаем на производстве считается и тот случай, который происходит из-за выполнения трудовых задач.

В главе 3. §190 "Закона о труде" один вид несчастных случаев исключается из понятия несчастного случая на производстве, а именно тот, который происходит во время пути на работу и с работы. Это предполагается так потому, что возмещение за ущерб рабочего должно стимулировать организацию на улучшение предупреждения несчастных случаев. Несчастный случай в пути на работу и с работы не может быть предупрежден организацией, занимающей трудящегося. Несмотря на это, надо учесть, что с точки зрения социального страхования и обеспечения пенсией, и тот несчастный случай, который происходит во время пути на работу или с работы, считается несчастным случаем на производстве. Значит, этот круг несчастных случаев на произ-

водстве, который охватывается социальным страхованием трудящихся, практически намного шире, чем круг, определенный законом о труде в аспекте возмещения ущерба.

Под путем на работу и с работы понимается путь трудящегося от входа на рабочее место до своей квартиры. Но если трудящегося мы командируем в другой населенный пункт, то считается несчастным случаем на производстве и тот несчастный случай, который произойдет с трудящимся во время поездки. В соответствии с решениями судов о том, что является несчастным случаем на производстве и что нет, на практике сформировалось уже понятие о выполнении трудовых задач, и сложились несколько проблем, связанных с совокупностью этих вопросов. Так, например, если в перерыве на обед, из-за неправильного поведения (из-за шуток) трудящегося он потерпит несчастный случай, то это не считается несчастным случаем на производстве. Проблемным может быть определение характера отдельных несчастных случаев, происходящих в разные дни.

За ущерб, наступающий из-за трудового заболевания трудящегося та организация отвечает, у которой трудящийся в последний раз работал в определенных условиях, и где в первый раз появились признаки болезни. Профессиональные заболевания определяются в инструкциях социального страхования, как заболевания, которые возникают при описанных там условиях (гл.2, §190). Профессиональные заболевания были приведены в инструкции № I28/1975, которая имеет силу в рамках закона о социальном страховании. Закон о труде не определяет профессиональные заболевания, а ссылается на приведенные инструкции. Условия определения ответственности организации за трудовые заболевания приводятся в следующем:

- а/ заболевание, приведенное в инструкции,
- б/ наличие таких трудовых задач в организации, которые в инструкции связаны с данным профессиональным заболеванием.

Разница между несчастным случаем на производстве и профессиональным заболеванием не может быть выявлена на основании взаимосвязи между причинами, существующими в организации.

В случае профессиональных заболеваний в инструкциях говорится о таком длительном влиянии, которому подвергается трудящийся на рабочем месте, где существует некоторый постоянный риск. Такое бывает и в случае некоторых профессиональных заболеваний, проявляющихся и в заразной форме.

Мгновенные отравления и повреждения здоровья, вызванные химикатами, и которые не включены в список профессиональных заболеваний, а также заболевания, вызванные недостатком кислорода на рабочем месте, (например избышек азота, углекислоты, метана) могут быть рассмотрены как несчастный случай на производстве.

Могут возникнуть сомнения по поводу того, что какое значение имеет в этой части большее чувствительность трудящегося к профессиональным заболеваниям. На этот вопрос отвечает решение. Суды, приведенные в сборнике под номером 69/1970, говорят: "Если у трудящегося опровергается профессиональное заболевание, а он и после этого у той же организации работает среди таких же условий, среди которых это заболевание возникло, то за ущерб, возникшие вследствие профессионального заболевания, отвечает организация, несмотря на то, что трудящийся из-за какой-то прежней болезни был склонен к этому заболеванию.

Некоторые заболевания, приведенные в списке инструкции № 128/1975 могут возникнуть не только в ходе работы, а в других условиях, из-за других причин. В таком случае нужно, чтобы организация по возможности нашла доказательства о том, что заболевание возникло исключительно из-за таких причин, которые не связаны с работой в организации.

Ответственность организации, в случае несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, является действительной ответственностью (за последствие, за гарантию, из-за последствий), а это означает, что предполагая определение ответственности организации, отдельного виновника упреки не будут подыскивать. Организация должна возмещать ущерб, несмотря на то, что не нарушил правила охраны труда и здоровья и не может снять с себя ответственность по § 191 даже и тогда, если полностью или частично снимается с нее другая ответственность.

Полностью снимается ответственность с организации в том случае, если сможет доказать что:

- а/ ущерб возник из-за того, чтобы трудящийся по своей вине не соблюдал правил охраны труда и здоровья, или не соблюдал инструкций и указаний, хотя он с ними познакомился и соблюдение их потребовалось и контролировалось,
- б/ пострадавший потерпел ущерб из-за своего алкоголизма; организация не смогла предупреждать ущерб, и алкоголизм был единственной причиной.

Отчасти снимается ответственность с организации, если докажет, что

- а/ трудящийся по своей вине нарушил правила охраны труда и здоровья, вопреки тому, что он был с ними ознакомлен в распорядке предприятия, и нарушение правила было единственной причиной ущерба,
- б/ одной из причин ущерба служило пьяное состояние пострадавшего,
- в/ трудящийся вел себя легкомысленно и на основании своей квалификации и своих опытов он должен был бы осознавать, что он вызывает несчастный случай.

В случае частичного снятия ответственности часть ущерба несет сам трудящийся, после определения размера его вины. Если частичное снятие ответственности было произведено из-за легкомысленности трудящегося, то организация возмещает меньше чем одна треть ущерба.

Нельзя снять ответственность с организации, если трудящийся пострадает от несчастного случая на производстве во время того, когда он предупреждает ущерб или непосредственную опасность жизни или здоровья какого-либо трудящегося предприятия.

В том случае, когда с организации снимается ответственность на основании того, чтобы трудящийся нарушил правила охраны труда или здоровья, нельзя ссылаться на общие правила, по которым "он вел себя так, чтобы не причинять ущерб своему здоровью или здоровью других". В случае нарушения правил трудящегося признают виноватым. В решении №7/1968 говорится о том,

что всегда надо рассмотреть, понял ли трудящийся указания правил охраны труда и здоровья или имеет ли он способности для понимания сути этих правил.

Другим условием снятия ответственности с организации является установление взаимосвязи между размерами нарушения правил трудящимся и ущербом.

Имеются сомнения в связи с пониманием легкомысленного поведения в гл.2 § 191. В законе о труде такое поведение определяется с отрицательной стороны: "Легкомысленным поведением считается общая непредусмотрительность и неопознание риска на работе". Юристы после многих дискуссий остановились на таком определении понятия. Решение под номером 2/1970 соорника решений более подробно описывает: "легкомысленное поведение - это поведение трудящегося, который во время и в пространстве изменяет местные обычаи рабочего места и с этим противоречит поведением других и вызывает возможность ущерба.

В рамках этого реферата мы могли показать только несколько спорных вопросов и их решение. Применение правовых норм приведет к другим спорным вопросам и сложность положений и их юридические последствия не всегда могут быть рассмотрены в подробностях. Тем более, приведенные юридические нормы мы считаем положительными. Это регулирование, с одной стороны, имеет превентивный характер и для организаций и для трудящихся, но в то же время соответствует принципам общественного восприятия риска труда.